

**ผลงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย ประสบความสำเร็จตามภารกิจ
แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและเป็นแบบอย่างได้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 – 2569**

.....

ผลงานชิ้นที่ 3 กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

ชื่อผลงาน **การนิเทศ ติดตาม เพื่อขับเคลื่อนงานตามนโยบายและยกระดับการจัดการศึกษาในการกิจ
งาน 4 ด้าน ของ ก.ต.ป.น. สพป.กระบี่ โดยใช้ KRABI DNA Model**

หลักการและเหตุผล

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องอาศัยการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ ควบคู่กับการนิเทศที่มีประสิทธิภาพการนิเทศการศึกษาช่วยเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และการทำงานร่วมกัน ส่งผลต่อคุณภาพการบริหารและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ก.ต.ป.น. มีบทบาทสำคัญในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และเสนอแนะแนวทางพัฒนาการศึกษาอย่างเป็นระบบการดำเนินงานตาม KRABI DNA Model เป็นกลไกขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาแบบบูรณาการ สู่ความต่อเนื่องและยั่งยืน

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามนโยบายและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ในภารกิจงาน 4 ด้าน ของโรงเรียนในสังกัด สพป.กระบี่ ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ
- 2) เพื่อนิเทศ ติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอนในสังกัด
- 3) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และนิเทศการศึกษา ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

ด้านการพัฒนาภารกิจงาน 4 ด้าน

- 1) โรงเรียนในสังกัด ร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศ ติดตาม ตามแผนการนิเทศที่กำหนด
- 2) โรงเรียนร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานนโยบาย และครอบคลุมตามภารกิจงาน 4 ด้าน
- 3) โรงเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 มีผลการประเมินตามมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ “ดี” ขึ้นไป
- 4) โรงเรียนมีผลการดำเนินงานตามนโยบาย ที่เป็นเลิศ อย่างน้อย 1 โรงเรียน 1 นโยบาย
- 5) โรงเรียนร้อยละ 100 มีรายงานผลการนิเทศพร้อมข้อเสนอแนะเชิงพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

- 1) ครูผู้สอนร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน
- 2) ครูร้อยละ 80 สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านการนำผลไปใช้พัฒนา

- 1) โรงเรียนร้อยละ 100 นำผลการนิเทศไปจัดทำหรือปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) โรงเรียนร้อยละ 80 มีหลักฐานเชิงประจักษ์ของการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
- 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในภาพรวมสูงขึ้นเมื่อเทียบกับจากปีการศึกษาที่ผ่านมา

เชิงคุณภาพ

ระดับระบบสถานศึกษา

1) โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่เข้มแข็ง ดำเนินงานตามนโยบาย และบูรณาการ ทั้ง 4 ด้าน อย่างเชื่อมโยง และต่อเนื่อง

- 2) เกิดระบบนิเทศภายในที่ดำเนินงานเป็นวงจรคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหารและครู

- 1) ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการ สามารถใช้ข้อมูลกำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2) ครูผู้สอนมีสมรรถนะในการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)
- 3) สร้างเสริมวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเปิดชั้นเรียน (Open Class) สะท้อนผลและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ระดับผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้เชิงรุก กล้าคิด กล้าแสดงออก
- 2) ผู้เรียนมีความสามารถด้าน Soft Skills มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการทำงานร่วมกัน
- 3) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้น

วิธีการดำเนินงาน

กรอบการดำเนินงานร่วมกันของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. โดยยึดวงจรคุณภาพ PDCA เป็นหลัก ในการขับเคลื่อนงานอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ซึ่งมีรูปแบบการดำเนินงานการนิเทศ ติดตาม โดยใช้ KRABI DNA MODEL ตามขั้นตอน ดังนี้

1. K – Knowledge Culture & Knowing Context การวางแผนบนฐานข้อมูลและบริบท การวางแผนบนฐานข้อมูลสารสนเทศและบริบทของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดเป้าหมายและแนวทางการติดตามให้สอดคล้องกับภารกิจงาน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป

2. R – Relationship-driven & Results-oriented Action การขับเคลื่อนงานด้วยความร่วมมือและมุ่งผลลัพธ์ การขับเคลื่อนงานผ่านความร่วมมือของทุกภาคส่วน ทั้งผู้บริหารการศึกษา ศึกษาธิการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และภาคีเครือข่าย โดยเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วมและมุ่งผลลัพธ์ในการยกระดับคุณภาพการศึกษา

3. A – Adaptive & Appreciative Assessment การติดตามและประเมินผลเพื่อยกระดับคุณภาพการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลและหลักฐานเชิงประจักษ์ วิเคราะห์ความก้าวหน้า จุดเด่น และข้อควรพัฒนา พร้อมสะท้อนผลเชิงสร้างสรรค์เพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. B – Bridging Policy to Practice การนำผลการติดตามไปสู่การปรับปรุงเชิงนโยบายและการปฏิบัติ การสังเคราะห์ผลการติดตามเพื่อนำไปจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่นำไปใช้ได้จริงในระดับเขตพื้นที่และระดับสถานศึกษา

5. I – Institutional Intelligence & Innovation การสร้างความยั่งยืนของระบบคุณภาพ การสร้างความยั่งยืนผ่านระบบข้อมูลสารสนเทศ นวัตกรรมการนิเทศ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการขยายผล แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ก.ต.ป.น. ร่วมสร้างดีเอ็นเอของระบบคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ สร้างระบบที่ดี ร่วมกับเครือข่ายที่เข้มแข็ง เพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างยั่งยืนให้เกิดขึ้นแก่องค์กรและสถานศึกษา ดังนี้

D – Deep System ระบบฝังลึกทั้งองค์กร ระบบการดำเนินงานที่ถูกออกแบบให้ฝังอยู่ในโครงสร้าง ทำให้การกำกับ ติดตาม การนำนโยบายสู่การปฏิบัติและพัฒนาคุณภาพของงานทั้ง 4 ด้าน สามารถดำเนินไปอย่างต่อเนื่องเป็นปกติ

N – Networked Action ขับเคลื่อนผ่านเครือข่าย การดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่ขับเคลื่อนผ่านเครือข่ายความร่วมมือของทุกภาคส่วน โดยเชื่อมโยงบทบาท หน้าที่ และทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบายและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปสู่เป้าหมายร่วมกันอย่างเป็นระบบ

A = Adaptive Impact ผลลัพธ์ปรับตัวได้ ผลลัพธ์จากการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ที่เกิดขึ้นจริงกับผู้เรียน สถานศึกษา และระบบการศึกษา สามารถนำข้อมูลจากผลการติดตามและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนา

KRABI DNA Model เป็นกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการ ก.ต.ป.น. ตามวงจร PDCA ที่มุ่งเน้นการทำงานร่วมกัน การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน รูปแบบ/เทคนิค ที่ทำให้เกิดความสำเร็จ

1. ขึ้นวางแผน ประกอบไปด้วย (Plan)

1.1 วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการจำเป็นของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และภารกิจงาน 4 ด้าน

1.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการเกี่ยวกับแนวดำเนินการนิเทศ ติดตาม การประเมินผลการจัดการศึกษาบูรณาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษาเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.3 จัดทำองค์ประกอบ ตัวชี้วัด และเครื่องมือการประเมินซึ่งเป็นแบบประเมิน ดำเนินการนิเทศ ติดตาม การประเมินผลการจัดการศึกษาบูรณาการ โรงเรียนในสังกัด สพป.กระบี่ ซึ่งมี 2 แบบ ดังนี้ 1) แบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน ซึ่งครอบคลุมกลไกการบริหารสถานศึกษาและภารกิจงาน 4 ด้าน และการดำเนินงานตามนโยบาย และ 2) แบบ นิเทศ ติดตาม การจัดการกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

2. ขึ้นการปฏิบัติงานตามแผน (DO-D) ผู้รายงานและคณะดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนโดยนิเทศ ติดตามผล (Supervision) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) และศึกษานิเทศก์

3. ขึ้นการตรวจสอบและประเมินผล (CHECK-C) ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผล เป็นการสรุปเพื่อประเมินผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามแบบนิเทศ ติดตาม ฯ ตามแบบประเมินมาตรฐานการปฏิบัติงาน

4. ขึ้นนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (ACT-A) พัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ผลสำเร็จ

เชิงปริมาณ

1. ด้านผลการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

- 1) โรงเรียนในสังกัดร้อยละ 100 มีผลการขับเคลื่อนนโยบายระดับเขตพื้นที่และ สพฐ. สู่การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาผ่านกระบวนการประชุมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพ การนิเทศเชิงรุก ตามบริบท
- 2) โรงเรียนในสังกัดร้อยละ 100 สามารถจัดทำ “แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา” ที่เชื่อมโยงนโยบายกับมาตรฐานการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน อย่างเป็นระบบ

2. ด้านการพัฒนาภารกิจงาน 4 ด้านของสถานศึกษา

- 1) โรงเรียนในสังกัดร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศ ติดตาม ตามแผนการนิเทศที่กำหนด
- 2) โรงเรียนร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศครอบคลุมภารกิจงานทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป
- 3) โรงเรียนร้อยละ 93.75 มีผลการประเมินตามมาตรฐานการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ “ดี” ขึ้นไป
- 4) โรงเรียนร้อยละ 100 มีผลการดำเนินงานตามนโยบายระดับดีเยี่ยม อย่างน้อย 1 โรงเรียน 1 นโยบาย
- 5) โรงเรียนร้อยละ 100 มีรายงานผลการนิเทศฯ และจัดเก็บเป็นระบบสารสนเทศของเขตพื้นที่

3. ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

- 1) ครูผู้สอนร้อยละ 100 ได้รับการนิเทศ ติดตามในชั้นเรียน แบบกัลยาณมิตร
- 2) ครูร้อยละ 88.75 สามารถออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การคิดวิเคราะห์ และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
- 3) ข้อมูลจากการสังเกตชั้นเรียนและแบบประเมินเชิงประจักษ์พบว่า ครูมีพัฒนาการด้านการตั้งคำถามเชิงคิดวิเคราะห์ การใช้สื่อและเทคโนโลยี และการวัดประเมินผลตามสภาพจริงเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

4. ด้านการนำผลไปใช้พัฒนา

- 1) โรงเรียนร้อยละ 100 นำผลการนิเทศไปจัดทำหรือปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี
- 2) โรงเรียนร้อยละ 100 มีหลักฐานเชิงประจักษ์ของการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ เช่น แผนพัฒนาครูรายบุคคล แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ และแผนบริหารงบประมาณเชิงคุณภาพ
- 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในภาพรวมสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีการศึกษาก่อนหน้านี้ โดยเฉพาะรายวิชาหลักในระดับประถมศึกษา

การดำเนินงานในมิตินี้สะท้อนความสำเร็จของขั้นตอน B – Bridging Policy to Practice และ I – Institutional Intelligence & Innovation ที่สามารถแปลงผลการนิเทศสู่การปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม

เชิงคุณภาพ

1. ระดับระบบสถานศึกษา

- 1) โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการที่เข้มแข็ง บูรณาการงานทั้ง 4 ด้านอย่างเชื่อมโยงกัน
- 2) เกิดระบบนิเทศภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ มีการกำหนดปฏิทินนิเทศภายใน
- 3) ระบบข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนได้รับการพัฒนาสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจเชิงบริหาร

KRABI DNA Model ทำให้เกิด Deep System หรือระบบที่ฝังลึกในโครงสร้างองค์กร แม้มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารหรือบุคลากร ระบบยังสามารถดำเนินต่อเนื่องได้

2. ระดับผู้บริหารและครู

ผู้บริหารสถานศึกษา

- 1) มีภาวะผู้นำทางวิชาการเพิ่มขึ้น ใช้ข้อมูลสารสนเทศและผลการประเมินกำหนดทิศทางการพัฒนาสามารถเชื่อมโยงแผนพัฒนาคุณภาพกับผลการนิเทศได้อย่างชัดเจน
- 2) เป็นผู้นำในการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้และความโปร่งใสในการบริหารงบประมาณ

ครูผู้สอน

- 1) มีสมรรถนะในการออกแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) สูงขึ้น
- 2) เกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างเป็นรูปธรรม
- 3) มีการเปิดชั้นเรียน (Open Class) และสะท้อนผลร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
- 4) มีทัศนคติเชิงบวกต่อการนิเทศ มองการนิเทศเป็นกระบวนการพัฒนา ไม่ใช่การตรวจสอบ

3. ระดับผู้เรียน

- 1) ผู้เรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้เชิงรุก กล้าคิด กล้าแสดงความคิดเห็น
- 2) ผู้เรียนมีพัฒนาการด้าน Soft Skills เช่น การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร และการแก้ปัญหา
- 3) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

การเผยแพร่

1. นำเสนอผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศการนิเทศ ติดตาม ของ ก.ต.ป.น.แก่องค์ ผอ.เขต ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ณ ห้องเหลืองกระบี่ สพป.กระบี่ ซึ่งเป็นเขตต้นแบบการฝึกประสบการณ์จริง
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ได้เผยแพร่ผลงานไปยังสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกระบี่และสำนักงานเขตพื้นที่อื่นๆ ตามหนังสือที่ ศธ 04013/ว2954 ลงวันที่ 28 สิงหาคม 2568
3. สพป.ระนอง และ สพป.พังงา ได้มีหนังสือตอบรับการนำนวัตกรรมไปเป็นแบบอย่างในการสร้างระบบนิเทศของ ก.ต.ป.น. ในสำนักงานเขตพื้นที่

